

სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის

აჭარის ტელევიზია და რადიოს

მრჩეველთა საბჭოს თავმჯდომარეს

ბატონ ზაზა ხალვაშს

ტელევიზიის საინფორმაციო სამსახურის

რეპორტიორ გოგიტა გოგიტიძის

სააპელაციო საჩივარი

მოგახსენებთ, რომ მიმდინარე წლის 13 იანვარს, საზოგადოებრივი მაუწყებლის "აჭარის ტელევიზია და რადიოს" თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში შექმნილმა საჩივრების განმხილველმა კომისიამ განიხილა და ნაწილობრივ დააკმაყოფილა მრჩეველთა საბჭოს წევრ ბეჟან გობაძის მიერ ჩემ მიმართ წაყენებული საჩივარი, სადაც 2015 წლის 18 აგვისტოს ჩემ მიერ მომზადებული სიუჟეტის გამო, <http://ajaratv.ge/ge/news/society/ofitsialur-tserilshi-dafiqsirebuli-pretenziebi-pasukhi-adresats/101523> ბრალს მდებდა მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტისა და მე-19 მუხლის დარღვევაში.

კომისიის გადაწყვეტილებით, სარეზოლუციო ნაწილში მიჩნეულია, რომ : „გოგიტა გოგიტიძემ დაარღვია მაუწყებლის ქცევის კოდექსის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტი და მე-19 მუხლი საჩივარში წარმოდგენილი 6 პუნქტიდან პირველ, მეორე და მესამე პუნქტებთან დაკავშირებით. ..“

მოგახსენებთ, რომ მე არ ვეთანხმები და ვასაჩივრებ კომისიის გადაწყვეტილებას (რომელიც ჩამბარდა 21 იანვარს). ვაცხადებ, რომ მაუწყებლის ქცევის კოდექსი არ დამირღვევია. დასადასტურებლად განგიმარტავთ რამდენიმე გარემოებას:

ჩემი სიუჟეტის თემა შეეხებოდა მაუწყებლის დირექტორ სოსო სტურუას იმპიჩმენტის საკითხს, თუ ვინ და რატომ ითხოვდა მის გადაყენებას და როგორი იყო ამ საკითხზე მრჩეველთა საბჭოს წევრთა მიდგომა. მაყურებლის უკეთ ინფორმირებისთვის გამოვიყენ ამონარიდები ბეჟან გობაძესა და სოსო სტურუას შორის მიმოწერიდან, რომელიც განთავსებულია მაუწყებლის ვებ. გვერდზე. www.ajaratv.ge.

ბუნებრივია, რომ 4 წუთიან სიუჟეტში ვერ მოხდებოდა 12 გვერდიანი მიმოწერის სრულად ასახვა. ჩემს მიზანს არ წარმოადგენდა შვიტივების მუხლის აღნარულების განხილვა, მე მხოლოდ მოკლე შინაარსი ამოვილე, რისი. უფლებაც მაქტის მიმღერაში

სამასუბუქი საზოგადოებრივი მაუწყებლის
აჭარის ტელევიზია და რადიოს
მრჩეველთა საბჭოს თავმჯდომარეს
ბატონ ზაზა ხალვაშს

სამასუბუქი საზოგადოებრივი მაუწყებლის
აჭარის ტელევიზია და რადიოს
მრჩეველთა საბჭოს თავმჯდომარეს
ბატონ ზაზა ხალვაშს

25-02-2016 6.

თითოეული მუხლი რამდენიმე საკითხად იყო ჩაშლილი, საიდანაც ის საკითხები გამოვიტანე, რაც უმთავრესად მივიჩნიე.

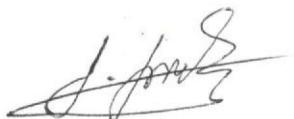
კომისიამ დაასკვნა, რომ მიმოწერაში მოყვანილი ფინანსური ნაწილი მეტ ყურადღებას იმსახურებდა, რადგან საქმე ეხებოდა ერთი მხრივ ტელევიზიის ფინანსებს, რაც საზოგადოების საჯარო ფინანსებია, მეორე მხრივ კი შესაძლო ზეწოლას, რაც მაუწყებლის ყურადღების მიღმა არ უნდა დარჩეს.

მე ვთვლი, რომ საინფორმაციო სამსახურს ყურადღების მიღმა არც ერთი საკითხი არ დაუტოვებია, ყველა თემაზე ჩემი კოლეგების მიერ მანამდე იყო სიუჟეტები მომზადებული და ეთერში გასული. რაც შეეხება ფინანსებს, შეგნებულად არ გავამახვილე ყურადღება სიუჟეტში, რადგან ვთვლი, რომ ამის განხილვა სხვა მხარეს წაგვიყვანდა და სიუჟეტის ქრონომეტრაჟიც საინფორმაციო გამოშვებისთვის განსაზღვრულ სტანდარტებს გადასცდებოდა. ამასთან, ვფიქრობ, ტელევიზიის შიდა ფინანსები, თემის მოცულობიდან გამომდინარე, რომელიმე სხვა გადაცემაში ან თოქ-შოუში უნდა განხილულიყო. იგივეს ვფიქრობ ბეჭან გობაძის მიერ ნახსენებ შესაძლო ზეწოლაზეც.

ზემოთ წარმოდგენილ მოსაზრებებზე დაყრდნობით ვაცხადებ, რომ სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიოს“ თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში შექმნილი საჩივრების განმხილველი კომისიის დასკვნას არ ვეთანხმები და მოვითხოვ ჩემს მიმართ გამოტანილი გადაწყვეტილების ბათილად ცნობას.

პატივისცემით,

გ. გოგიტიძე



საზოგადოებრივი მაუწყებლის

აჭარის ტელევიზია და რადიოს

საინფორმაციო სამსახურის რეპორტიორი

25 იანვარი. 2016 წ.