

სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიო“ს

თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში საჩივრების განმხილველი

კომისიის თავმჯდომარეს

ბეჭან გობაძის პ/ნ 03001003190

მის: ბათუმი, შ. ხიმშიაშვილის 41, ბ. 22

მობ: 577 99 90 21

## საჩივრების

ფაქტების ზუსტი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი გაშუქების

ვალდებულების შეუსრულებლობასთან დაკავშირებით

გაცნობებთ, რომ 2015 წლის 11 დეკემბრის N02-19/441 წერილობით შეტყობინებით სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიო“ს (მემდგომში „მაუწყებლი“), სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა მაცნობა, რომ თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში საჩივრის განხილვისათვის აუცილებელი იყო, ჩემს მიერ წინასწარ დადგენილი ფორმით წერილობითი განცხადების/საჩივრის წარმოდგენა.

ზაღნიშნული წერილობითი შეტყობინების პასუხად, წარმოგიდგენთ ჩემს პრეტენზიას მაუწყებლის ეთერში 2015 წლის 18 აგვისტოს საინფორმაციო პროგრამაში გასულ სიუჟეტთან დაკავშირებით (<http://ajaratv.ge/ge/news/society/ofitsialur-tserilshi-dafiqsirebuli-pretenziebi-pasukhi-adresats/101523>).

აღნიშნული პრეტენზიები სიუჟეტის გასვლიდან მეორე დღესვე განვუცხადე მაუწყებლის ადმინისტრაციის შესაბამის თანამდებობის პირებს, და მას შემდეგ სისტემატიურად (კვირაში ერთხელ მაინც) ვითხოვდი შესაბამის რეაგირებას.

ზემოაღნიშნული სიუჟეტი ეფუძნებოდა მრჩეველთა საბჭოს წევრების წინადადებას „მაუწყებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით (35<sup>11</sup> -მუხლის მე-3 მე-4 პუნქტებით) გათვალისწინებული უფლებამოსილების გამოყენებაზე და მაუწყებლის დირექტორის მხრიდან მასზე გაცემულ წერილობით პასუხებზე. მრჩეველთა საბჭოს მხრიდან აღნიშნული უფლებამოსილების გამოყენებელ ერთერთ სუბიექტს წარმოვადგენდი მე (ბეჭან გობაძე). სწორედ აღნიშნულმა გარემოებამ განაპირობა ის, რომ თავს ვთვლი „დაზარალებულად“ და მოგმართავთ ოხოვნით განახორციელოთ შესაბამისი რეაგირება.

რაც შეეხება კონკრეტულ პრეტენზიას: სიუჟეტის საფუძვლად გამოყენებულ მასალაში (წერილობით განცხადებებში) მითითებული ფაქტები არ შეესაბამება, სიუჟეტში გაცხადებულ გარემოებებს (ე.ი. წერილობით მასალებში სხვა შინაარსი იყო, სიუჟეტში კი აღნიშნული შინაარსის დამახინჯება განხორციელდა), კერძოდ: სიუჟეტის შესავალში, წამყვანი აანონსებს, რომ - დეტალურად გაგვაცნობს ბეჭან გობაძის წერილის შინაარსს და სოსო სტურუას საპასუხო წერილობით არგუმენტებს. მიუხედავად მოლოდინისა (დაანონსებისა), რომ ზუსტად იქნებოდა გადმოცემული ჩემს მიერ გაცხადებული პრეტენზიებიდან ძირითადი აქცენტები მაინც, ეს ასე არ განხორციელდა, კერძოდ: პირველ ნაწილში მე აქცენტს ვაკეთებდი იმაზე, რომ არანაირი გამართლება არ ქონდა თბილისის კორპუნქტის თანამშრომლებთან ხელშეკრულების შეწყვეტასა და ორ თვის კომპენსაციის მიცემას, მაშინ როდესაც ისედაც ორი თვე იყო დარჩენილი ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ვადის დასრულებამდე, და ვადის დასრულების შემდეგ არანაირი კომპენცაციის გაცემა არ დაჭირდებოდა მაუწყებელს, ანუ იგივე დანახარჯით შესაძლებელი იყო მეტი ინფორმაციის მოწოდება. სიუჟეტში კი ჩემს პრეტენზიად მითითებული იყო მხოლოდ კორპუნქტის დახურვა. აღნიშნულ გარემოებასთან (პირვალ ნაწილთან) დაკავშირებით მაუწყებლის დირექტორის წერილობითი პასუხიდან ციტატა არასწორად იქნა გადმოტანილი სიუჟეტში, კერძოდ: დირექტორი მიუთითებს, რომ საქართველოს საზოგადოებრივ მაუწყებელთან „ზეპირი შეთანხმება შედგა ურთიერთთანამშრომლობაზე“ - სიუჟეტში კი აღნიშნულია რომ „შეთანხმების საფუძველზე“ მიეცა წვდომა მაუწყებელს პირველი და მეორე არხის ვიდეო მასალაზე. ამდენად, სიუჟეტის აღნიშნულ ნაწილთან დაკავშირებით ჩემი

შემოსული არის ეს აღნიშნული

ნორმული არის ეს აღნიშნული

14 12 2015

პრეტენზიაა: ჟურნალისტმა, ჩემს მიერ გაკეთებული ძირითადი აქცენტი არ გადმოსცა, ხოლო დირექტორის პასუხიდან ე.წ. სუსტი არგუმენტი საერთოდ ამოიღო.

წერილის მეორე ნაწილში მე აქცენტს ვაკეთებდი მუნიციპალიტეტის გამგებლის მხრიდან კორპუნქტის ჟურნალისტის საქმიანობაში ჩარევის შესაძლო ფაქტზე და აღნიშნული გარემოებით განპირობებულ კორპუნქტის არ გახსნაზე. სიუჟეტიში კი აღნიშნულია „ქედის მუნიციპალიტეტში დღესაც არ გვაქვს კორპუნქტი“. დირექტორის პასუხად სიუჟეტში აღნიშნულია, რომ უკანასკნელი ოთხი თვეა მიმდინარეობს მოსამზადებელი სამუშაოები და ახალი სეზონიდან ამოქმედდება. სიუჟეტში არ იყო გამოტანილი დირექტორის პასუხი ჟურნალისტურ საქმიანობაში ჩარევაზე, რომელიც თავისი მნიშვნელობით ბევრად აღემატება კორპუნქტის გახსნისა თუ არ გახსნის საკითხს.

წერილის მესამე ნაწილში მე აქცენტს ვაკეთებდი გადაცემა „ეკონომისტი“ს შეწყვეტასთან ერთად ტენდერში მონაწილე კომპანიის მიმართ შესაბამის საქციების არ გამოყენებაზე, რაც კითხვის ნიშნებს აჩენდა. სიუჟეტში გამოტანილი იყო მხოლოდ გადაცემის შეწყვეტის ნაწილი, ხოლო დირექტორის პასუხად მითითებული იყო ის გარემოება, რომ გადაცემის შეწყვეტა არ წარმოადგენდა პრიორიტეტების დარღვევას და ახალი ამბების სამსახური აშუქებდა მას. მიუხედავად იმისა, რომ დირექტორი თავის წერილობით პასუხში ცდილობდა ტენდერთან დაკავშირებული კითხვებზე პასუხის გაცემას, სიუჟეტში აღნიშნული ნაწილი არ იქნა გამოტანილი.

წერილის მეოთხე ნაწილში მე აქცენტებს თანამდებობრივი ინსტრუქციების შექმნასთან ერთად ვაკეთებდი, შესაბამის საქმეებზე პასუხისმგებელი პირების გამოვლენას - საქმიანობის უკეთ განხორციელების მიზნით. სიუჟეტში გამოტანილი იყო, მხოლოდ ის ფაქტი, რომ მე ვითხოვდი თანამდებობრივი ინსტრუქციებს, ხოლო დირექტორის პასუხად გამოყენებული იქნა არგუმენტი იმის შესახებ, რომ თანამდებობრივი ინსტრუქციები გააჩნიათ შტატიან თანამშრომლებზე. მიუხედავად იმისა, რომ დირექტორი თავის წერილობით პასუხში ცდილობს პასუხის გაცემას კითხვებზე (ეთერში დაშვებულ შეცდომებზე პასუხისმგებელ პირებზე), აღნიშნული სიუჟეტში არ ყოფილა გამოტანილი - მიუხედავად იმისა, რომ ამ ნაწილის ძირითად აქცენტს ეს (პასუხისმგებელი პირების განსაზღვრა) წარმოადგნდა.

წერილის მეხუთე ნაწილში მე აქცენტს გადაცემის არ გაშვებასა და შესაძლო ზეწოლებთან ერთად ვაკეთებდი, იმასზე თუ ვინ დაადგინა და როდის გასაშვები გადაცემის ხარვეზიანობა, და აღნიშნულ გარემოებასთან დაკავშირებით, იყო თუ არა შესაბამისი დოკუმენტი შედგენილი. ამ უკანასკნელთან დაკავშირებით სიუჟეტში არაფერი არ იყო აღნიშნული. სიუჟეტში დირექტორის პასუხად - ეთერში ხმით გამოდის - „სპეც რეპორტაჟი ეთერში ტექნიკური მიზეზების გამო დაანონსებულ დროს ვერ მოხვდა რის შესახებაც საჯარო განმარტება გაკეთდა“, ხოლო ეთერში ფონად ამოდის შემდეგი ტექსტი - „დაანონსებული სპეც რეპორტაჟის ეთერში დროულად გაუსვლელობის გამო გულისწყრომა იმ პოლიტიკურმა წრემ გამოთქვა, რომელიც გადაცემის თემით სუბიექტურად იყო დაინტერესებული. ბრალდებას მაუწყებლის მიერ საჯარო პასუხი გაეცა“. აღნიშნული სიუჟეტის გამკეთებელი ჟურნალისტისთვის ცნობილი იყო რომ მაუწყებლის დირექტორი არ იყო უფლებამოსილი გაეკეთებინა პოლიტიკური შეფასებები, დამახინჯებული ტექსტიდანაც კი ვერ მოახერხა აღნიშნული გარემოების ამოღება, მაგრამ ტექსტზე დადებული ხმით, აბსოლუტურად განსხვავებულ გარემოებებზე აკეთებს აქცენტს.

წერილის მეექვსე ნაწილში სიუჟეტის ავტორს მეტნაკლებად ობიექტურად აქვს წარმოდგენილი, თუ არ ჩავთვლით დირექტორის წერილობითი პასუხიდან ჩემი აზრით „მნიშვნელოვანი მონაკვეთის“ (საზოგადოების აზრის გათვალისწინების) არ გაშუქებას, კერძოდ: დირექტორის იმიჯისათვის მიუღებელი პასუხის წინ წამოწევაზე უარის თქმას.

ყოველივე ზემოაღნიშნული ფაქტობრივი გარემოების გათვალისწინებით ვთვლი, რომ აღნიშნული სიუჟეტის მომმზადებელმა უურნალისტმა (გოგიტა გოგიტიძემ) დაარღვია „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსი“თ განმტკიცებული უმნიშვნელოვანესი სახელმძღვანელო პრინციპი და განახორციელა მიკერძოებული სიუჟეტის შექმნა (პროგრამა ან სიუჟეტი მიკერძოებული იქნება, თუ ის არ მოიცავს ამომწურავ ინფორმაციას მნიშვნელოვანი ფაქტების შესახებ, აგებულია უმნიშვნელო ფაქტებზე, შეგნებულად ან გაუცნობიერებლად შეჰყავს აუდიტორია შეცდომაში, შენიღბული სახით გამოხატავს მიკერძოებული პირის მოსაზრებებს. მუხლი 18. ნაწილი 4; მაუწყებელი ვალდებულია ჯეროვანი სამართლიანობისა და პატივისცემის დაცვით მოეპყროს ყველა ფიზიკურ და იურიდიულ პირს. მუხლი 19).

ჩემს მიერ გაცხადებული გარემოების გადასამოწმებლად აუცილებელია იხელმძღვანელოთ ჩემი (ბეჭან გობაძის) 2015 წლის 04 აგვისტოს N01-08/37 წერილით (რომლითაც მივმართე მაუწყებლის დირექტორს) და აღნიშნულ წერილზე მაუწყებლის დირექტორის 2015 წლის 14 აგვისტოს N02-19/301 წერილობითი პასუხით. აღნიშნულ წერილობითი დოკუმენტები დაედო საფუძვლად 2015 წლის 18 აგვისტოს ზ/აღნიშნულ სადაც სიუჟეტს.

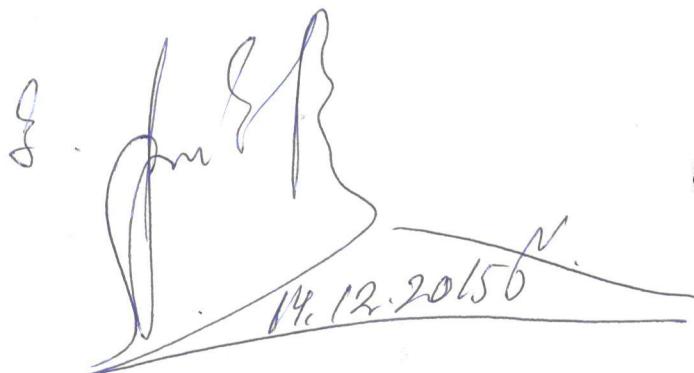
ზ/აღნიშნული ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების გათვალისწინებით, ვთვლი რომ ჩემს მიერ წამოყენებული პრეტენზიები საფუძვლიანია, ხოლო ჩემი მოთხოვნა - დაადგინოთ უურნალისტ გოგიტა გოგიტიძის მიერ მაუწყებლის ქცევის კოდექსის დარღვევა მიუკერძოებლობისა და სამართლიანი გაშუქების ნაწილში.

მოთხოვნა:

გთხოვთ, დააკმაყოფილოთ საჩივარი და დაადგინოთ უურნალისტ გოგიტა გოგიტიძის მიერ მაუწყებლის ქცევის კოდექსის დარღვევა მიუკერძოებლობისა და სამართლიანი გაშუქების ნაწილში.

პატივისცემით,

ბეჭან გობაძე



დეკემბერი 2015 წელი