

სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიოს“ თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში შექმნილ საჩივრების განმხილველ კომისია

გადაწყვეტილება #1

13 იანვარი, 2015 წელი

საქმეზე - ბეჟან გობაძე გოგიტა გოგიტიძის წინააღმდეგ

კომისიის თავმჯდომარე: ხათუნა ბაგრატიონი

კომისიის წევრები: ნათია აფხაზავა, მალხაზ ჭკადუა

განმცხადებელი: სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიოს“ მრჩეველთა საბჭოს წევრი ბეჟან გობაძე

მოპასუხე ჟურნალისტი: გოგიტა გოგიტიძე

აღწერილობითი ნაწილი

სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიოს“ თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში შექმნილ საჩივრების განმხილველ კომისიას მომართა ამავე სსიპ-ის მრჩეველთა საბჭოს წევრმა ბეჟან გობაძემ მაუწყებლის ეთერში, 18 აგვისტოს მთავარ საინფორმაციო გამოშვებაში გასულ სიუჟეტთან დაკავშირებით (<http://ajaratv.ge/ge/news/society/ofitsialur-tserilshi-dafiqsirebuli-pretenziebi-pasukhi-adresats/101523>). გობაძე მიიჩნევდა, რომ სიუჟეტის ავტორმა, ჟურნალისტმა გოგიტა გოგიტიძემ „მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტი და მე-19 მუხლი დაარღვია.

გობაძის მიერ წარმოდგენილი საჩივარი ეხებოდა 6 პუნქტს, რითაც მომჩივანმა მოპასუხის პროფესიული მიდგომა დააყენა ეჭვქვეშ. ბეჟან გობაძის პრეტენზიები სიუჟეტის იმ ნაწილს ეხებოდა, სადაც საუბარი იყო ტელევიზიის მრჩეველთა საბჭოსა და დირექტორს შორის გადაგზავნილ დოკუმენტაციაზე. საჩივრის ავტორი თვლიდა, რომ წერილებში მის მიერ დასმული საკითხები სათანადოდ არ მოხვდა სიუჟეტში, რითაც დაირღვა მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის ზემოაღნიშნული მუხლები. საჩივარში, მომჩივანის აზრით, დარღვევის 6 ფაქტი იყო წარმოდგენილი, შესაბამისად, კომისიას ქცევის კოდექსის ზემოაღნიშნული ორი მუხლის დარღვევა საჩივრის 6 პუნქტთან მიმართებით უნდა დაედგინა.

საჩივართან ერთად, კომისიის წევრებს საშუალება ჰქონდათ, გაცნობოდნენ ბეჟან გობაძესა და ტელევიზიის დირექტორ სოსო სტურუას შორის წარმოებულ კორესპონდენციას, ამასთან კომისიამ კიდევ ერთხელ ნახა 2015 წლის 18 აგვისტოს მომზადებული და ეთერში გასული სიუჟეტი.

კომისიის სხდომაზე გამოცხადდა საჩივრის მოპასუხე მხარე - ჟურნალისტი გოგიტა გოგიტიძე, მომჩივან ბეჟან გობაძეს კი კითხვებზე პასუხის გაცემისა და საკუთარი მოსაზრების გამოთქმის საშუალება skype-ის საშუალებით მიეცა.

სამოტივაციო ნაწილი:

მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტში მითითებულია: „პროგრამა ან სიუჟეტი მიკერძოებული იქნება, თუ ის არ მოიცავს ამომწურავ ინფორმაციას მნიშვნელოვანი ფაქტების შესახებ, აგებულია უმნიშვნელო ფაქტებზე, შეგნებულად ან გაუცნობიერებლად შეჰყავს აუდიტორია შეცდომაში, შენიღბული სახით გამოხატავს მიკერძოებული პირის მოსაზრებებს“.

რეპორტიორმა გოგიტა გოგიტიძემ სიუჟეტში სათანადოდ არ ასახა ბეჟან გობაძის პრეტენზიები სოსო სტურუას მისამართით (რაც გობაძის ინიციატივით, სტურუას თანამდებობიდან გადაყენების მიზეზი უნდა გამხდარიყო), კერძოდ, სიუჟეტში არ მოხვდა გობაძე-სტურუას მიმოწერის ის ნაწილები, სადაც საუბარია იმაზე, რომ თბილისის საკორესპონდენტო პუნქტის გაუქმებით, პუნქტიდან დათხოვნილ თანამშრომლებზე კომპენსაციის სახით, დაახლოებით 10 000 ლარის გადახდა გახდა აუცილებელი; ასევე ნაწილი, სადაც ხულოს მუნიციპალიტეტის ერთ-ერთი თანამდებობის პირის მხრიდან ტელევიზიის სარედაქციო დამოუკიდებლობაზე შესაძლო ჩარევის ფაქტზეა საუბარი და ბოლოს, სიუჟეტში არც გადაცემა „ეკონომისტის“ მწარმოებელ გარე სტუდიასთან ტელევიზიის მენეჯმენტის ურთიერთობის ის მხარეა ნაჩვენები, რომელიც ფინანსებს და სატენდერო პირობების დარღვევის გამო გარე სტუდიის მხრიდან პირგასამტეხლოს გადახდის აუცილებლობაზეა საუბარი.

კომისიამ იმსჯელა და დაასკვნა, რომ გობაძის პრეტენზიების ეს ნაწილი ჟურნალისტის მხრიდან მეტ ყურადღებას იმსახურებდა, რადგან საქმე ეხებოდა, ერთი მხრივ, ტელევიზიის ფინანსებს (რაც საბოლოო ჯამში, საზოგადოების საჯარო ფინანსებია, საზოგადოებრივი მაუწყებლის დაფინანსების სპეციფიკიდან გამომდინარე) და მეორეც მხრივ, ზეწოლას. შესაძლოა, ზეწოლის სავარაუდო შემთხვევა არც დადასტურდეს, მაგრამ ნებისმიერი მინიშნება საჯარო და პოლიტიკური თანამდებობის მქონე პირებისგან არხის სარედაქციო დამოუკიდებლობის ჩარევის მცდელობაზეც კი რეპორტიორის და ზოგადად, საინფორმაციო სამსახურის ყურადღების მიღმა არ უნდა დარჩეს.

თვითრეგულირების მექანიზმის ფარგლებში შექმნილმა საჩივრების განმხილველმა კომისიამ საჩივრის, კორესპონდენტის, ეთერში გასული სიუჟეტის არაერთგზის გაცნობა-ანალიზის შემდეგ ჩათვალა, რომ მომჩივანის მიერ საჩივარში მითითებული 6-დან 3 პუნქტი საფუძვლიანი და არგუმენტირებულია, დანარჩენ 3 პუნქტში კი ბეჟან გობაძის მოსაზრებები არ გაიზიარა.

კომისიამ მომჩივანის საპრეტენზიო პუნქტების დანარჩენ სამ ნაწილთან დაკავშირებით, ჩათვალა, რომ ჟურნალისტს არ დაურღვევია მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის მითითებული მუხლები, რადგან სიუჟეტში ასახული გარემოებები საკმარისად მიიჩნია იმისთვის, რომ მაყურებელს სწორი წარმოდგენა შექმნოდა როგორც გობამის საჩივარზე, ისე სტურუას საპასუხო ნაწილზე. კერძოდ, სიუჟეტში არსებითი ასპექტების მითითებით იყო წარმოდგენილი გობამის პრეტენზიები საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზიისა და რადიოს თანამდებობრივი ინსტრუქციების შექმნასთან დაკავშირებით; ასევე საგამომიებო ფილმის ეთერში არგაშვებასთან და ერთ-ერთი მასალის ვებგვერდიდან მოხსნასთან დაკავშირებით.

რაც შეეხება, საჩივარში აღნიშნულ მეორე მუხლს (მე-19 მუხლი: „მაუწყებელი ვალდებულია ჯეროვანი სამართლიანობისა და პატივისცემის დაცვით მოეპყროს ყველა ფიზიკურ და იურიდიულ პირს“), გამომდინარე იქიდან, რომ საჩივრის პირველ მუხლთან დაკავშირებით, კომისიამ საჩივარი ნაწილობრივ დააკმაყოფილა და ეს ფაქტობრივი გარემოებებით დაადასტურა, მიიჩნია, რომ ეს მუხლიც ნაწილობრივ (6 საპრეტენზიო პუნქტიდან 3-ში) დაირღვა.

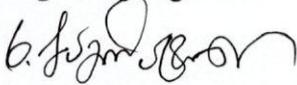
სარეზოლუციო ნაწილი:

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, კომისიამ მიიჩნია:

1. გოგიტა გოგიტიძემ დაარღვია მაუწყებელთა ქცევის კოდექსის მე-18 მუხლის მე-2 პუნქტი და მე-19 მუხლი საჩივარში წარმოდგენილი 6 პუნქტიდან პირველ, მეორე და მესამე პუნქტებთან დაკავშირებით, ხოლო ზემოაღნიშნული მუხლების მოთხოვნები არ დაურღვევია ამავე 6 პუნქტიანი საჩივრის მეოთხე, მეხუთე და მეექვსე პუნქტებთან დაკავშირებით.

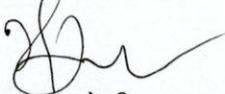
კომისიის თავმჯდომარე:

ხათუნა ბაგრატიონი



კომისიის წევრები:

მალხაზ ჭკადუა



ნათია აფხაზავა

